

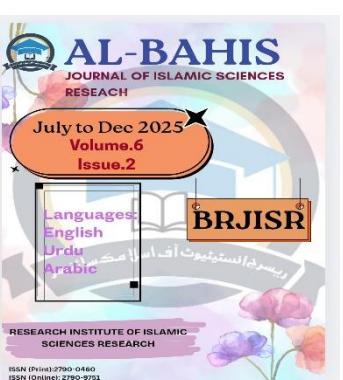
أطوار التصوف الأربع: قراءة تاريخية فلسفية لتحولات السلوك الروحي

The Four Stages of Sufism: A Historical-Philosophical Reading of the Transformations of Spiritual Conduct

1.Dr Hafiz Ahmed Saeed Rana	2. Muhammad Sohail
Professor Department of Arabic, Dar-ul-Madina International University, Islamabad Postdoctoral researcher, Punjab University, Lahore	MBA Executive, Department of Management Sciences, Times University Multan MPhil Research Scholar, Department of Philosophy, BZU, Multan
Email: hafizahmadsaeed90@gmail.com	Email: sohail.shq1@gmail.com

To cite this article:

1.Dr.Hafiz Ahmed Saeed Rana 2. Muhammad Sohail
, July – Dec Vol.6 Issue .2 (2025) Arabic Article
Al-Bahis Journal of Islamic Sciences Research, 6(2),42-49 Retrieved from
<https://brjisr.com/index.php/brjisr/article/view/14>

	 Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0)
 OPEN  ACCESS 	

أطوار التصوف الأربعة: قراءة تاريخية فلسفية لتحولات السلوك الروحي

The Four Stages of Sufism: A Historical-Philosophical Reading of the Transformations of Spiritual Conduct

Abstract

This study offers a historical and philosophical analysis of four major stages in Islamic Sufism understood as spiritual conduct within Islam. It traces the movement from early ascetic piety in the first two Islamic centuries, through classical Sufism centered on divine love, to the Khurasan path of attraction and annihilation, and finally to the metaphysical synthesis associated with Ibn Arabi and later thinkers. The research asks how forms of spiritual practice, language, and self-understanding shifted across these stages, and how changing political and intellectual settings shaped those shifts without erasing a shared ethical core. The study relies on close reading of early zuhd literature, classical Sufi manuals, hagiographical collections, and key philosophical Sufi works, along with modern critical scholarship in Arabic and European languages. The analysis shows that the first stage framed Sufism as intense God-conscious adherence to Qur'an and Sunna; the second recast the same rigor around love, longing, and technical notions such as state, station, and ecstasy. The third stage pushed experience toward sustained attraction and annihilation, yet kept debate over law and normativity in view. The fourth articulated wide-ranging ontological schemes, most famously the doctrine associated with wahdat al wujud, and triggered enduring controversy among theologians and jurists. I argue that these four stages form a single long-developing project of inner purification, rather than competing departures from Islamic normativity, and that this long arc helps explain both the endurance of Sufism and its ongoing power to speak to diverse seekers of God.

Keywords: Islamic Sufism; Spiritual conduct; Divine love; Philosophical Approaches; Historical background

المقدمة

يعد التصوف الإسلامي (أو التصوف بمعنى السلوك الروحي في الإسلام) ظاهرة دينية وروحية مرت بتحولات تاريخية وفكرية عميقة عبر القرون. فقد بدأ التصوف في صورة نزعة إيمانية باطنية لدى الأوائل من الرهاد والعناد، ثم تطور إلى منظومة روحية ذات معالم مميزة عُرفت بـ"علم التصوف" أو علم الإحسان. ومع مرور الزمن وتعاقب الأجيال، اكتسب التصوف أطوارًا مختلفة في المنهج والمضمون، يمكن تقسيمها –وفق بعض الباحثين– إلى أربعة أطوار رئيسية متمايزة. سنتناول في هذه الدراسة قراءة تاريخية فلسفية لهذه الأطوار الأربع، لفهم كيفية تحول السلوك الروحي والصوفي من طور إلى آخر، وأثر السياقات التاريخية والفكرية في تشكيل معالم كل طور. كما سنثني السمات البارزة لكل مرحلة، وأهم الشخصيات والمفاهيم المرتبطة بها، مستندين في ذلك إلى مصادر موثوقة وبحوث محكمة قدر الإمكان.¹

¹ Najm al-Dīn Jabbārī, Aḥmadī, and Shāyista, "Al-ta'arruf 'alā tatawwur al-taṣawwuf al-islāmī min khilāl ṭuruq ḥuḍūr al-Khaḍir fī al-nuṣūṣ al-ṣūfiyya," *Dirāsāt al-adab al-islāmī* 2, no. 3 (2024) p181

من الجدير بالذكر أن هذه الأطوار رغم تمايزها الظاهري، فإنها تشتراك في جوهر واحد؛ فالتصوف في كل زمان ومكان محور حول تطهير النفس، ومحبة الله تعالى، وطلب القرب منه عبر التجربة الروحية المباشرة. وبالتالي فاختلاف الأساليب والمناهج بين طور وآخر يعكس تطوراً تدريجياً واستجابة لاحتاجات العصر، أكثر مما يعكس تعارضًا أو تناقضًا في المقداد. فيما يلي نستعرض هذه الأطوار الأربع بالتفصيل والتحليل.

الطور الأول: عصر الزهد والإحسان الشرعي (التصوف المبكر)

يمثل هذا الطور مرحلة النشأة الجنينية للتصوف في صدر الإسلام وعصر التابعين ومن تلاهم، وهو يمتد تقريباً عبر القرینين الأولين للهجرة (القرن السابع والثامن الميلادي). تميّز هذا العصر بظهور الزهد والبعد الذين كانوا رداً فعلـاً روحـياً إزاء شـيـوع الدـينـا والـترـف خـلـال بـداـيات الدـولـة الـأـمـمـيـة. لـفـد اـنـصـرـف هـؤـلـاء النـسـاك إـلـى الـعبـادـة الصـادـقة والـخـوـف مـن الـآخـرـة، وـاشـهـروا بـلـقـب الـبـكـائـين لـكـثـرـة بـكـائـهم خـشـيـة مـن اللـه وـتـذـكـرـا لـيـوم الحـسـابـ. كان دـيـنـهـم الـلتـزـام الدـقـيق بـالـكـتابـ وـالـسـنـةـ فـي كـلـ صـغـيرـة وـكـبـيرـة، وـالـإـكـثارـ من نـوـافـل الـعبـادـة وـالـأـعـمـال الصـالـحةـ؛ فـكـنـوا يـحـيـون اللـيـلـ بـالـصـلـاحـ وـالـذـكـرـ وـتـلـوـةـ الـقـرـآنـ، وـبـاـطـبـونـ عـلـى الصـيـامـ وـالـصـدـقـةـ وـالـجـهـادـ وـسـائـرـ أـعـمـالـ الـبـرـ. تـذـكـرـ المـصـادـرـ أـنـهـمـ اـمـتـازـوا بـوـرـعـ شـدـيدـ فـي اـمـتـالـ الـأـوـامـرـ الشـرـعـيـةـ وـاجـتـنـابـ الشـيـهـاتـ، حـتـى زـوـيـ عنـ بـعـضـهـمـ موـاقـفـ تـدلـ عـلـى فـرـطـ اـتـبـاعـهـمـ لـلـسـنـةـ؛ فـمـثـلـاً نـقـلـ أـنـ باـيـزيدـ الـبـسـطـاطـيـ منـ شـدـةـ تـعـرـيـهـ لـلـسـنـةـ رـفـضـ أـكـلـ الـبـطـيـخـ لـأـنـهـ لـمـ يـجـدـ أـهـلـهـ يـدـلـ أـنـ النـبـيـ ﷺ أـكـلـهـ. فـالـتصـوفـ فـيـ هـذـهـ الـمـرـاحـلـ كـانـ مـرـادـفـاً لـلـتـدـينـ الـعـمـيقـ وـتـفـعـيلـ الـبـاطـنـ فـيـ إـطـارـ الشـرـعـةـ دـوـنـ زـيـادـةـ.²

في هذا الطور الأول يمكن القول إن التصوف لم يكن طائفة متميزة، بل كان حالة إيمانية يعيشها من نذروا أنفسهم للعبادة بإخلاص. كان مفهوم الإحسان (وهو أن “تعبد الله كائناً تراه” كما في الحديث)³ هو روح منهجهم. فهواء الأوائل من أهل الكمال حصلوا على مرتب روحية عالية – كالتوكل واليقين والخشوع – ولكن ضمن حدود الشريعة وأحكامها. بمعنى أنهم لم يطلبوا تجارب روحية خارقة للعادة أو أحوالاً باطنية خارج نطاق العبادة المعمودة؛ بل كل ما نالوه من مقامات كالمحبة والرضا والتوكيل والزهد كان ثمرةً طبيعية لإخلاصهم في امتثال الشرع وتزكيته نفوسهم به. ولقد أكد الباحثون أن الالتزام التام بالشريعة كان الأساس الراسخ لدى أولئك الصوفية؛ إذ يرون أن الطاعة الظاهرة هي عماد الطريق إلى الله. يقول أحد الباحثين وأصـفـاً منهـجـهـمـ: ”إن القبول المتمحـسـ والتـطـبـيقـ الـكـلـيـ لأـوـامـرـ اللـهـ شـكـلـ أـسـاسـ الـمـشـروـعـ الصـوـفـيـ برـتـهـ“ فقد كان الشعور بحضور الله في قلوبهم هو المقصد الأعلى، والشريعة وسيلة لا غنى عنها لتحقيق هذا المقصد. ولم يكن يخطر ببالهم أبداً أن تقودهم الروحانية إلى تجاوز أحكام الدين؛ بل على العكس، رأوا الشريعة أساس البناء الروحي وإن لم تكن وحدتها كافية لبلوغ عمق المعرفة الرابية.⁴

من سمات هذه المرحلة أيضاً البساطة وعدم التكلف: فلم تظهر على أولئك الزهاد مظاهر غريبة أو شطحات تثير الاستغراب. لم يكونوا يتحدثون عن رؤى وتجليات أو أسرار خفية، ولا يُتعلّلُونَ عَنْهُمْ كِرامَاتٍ عَجِيبَةٍ إِلَّا نَادِرًا جَدًّا. فإن ظهرت أحياناً بعض الكرامات أو المواجهات، فكانت على جهة العرض غير المقصود. لم يكن هدفهم البحث عن الكشف أو خوارق العادات، بل كانوا يتحمّرون من ذلك مخافة الغجب والفتنة. ولهذا لم يُعرَفَ عنهم حالات سُكُرٌ روحـيـ أو غـيـةـ عن الـوـعـيـ أو صـرـاخـ وـنـزـيقـ لـلـشـيـابـ كـمـاـ غـرـفـ لـاحـقاًـ؛ بلـ كـانـواـ أـقـرـبـ إـلـىـ السـكـيـنـةـ وـالـوـقـارـ بـوـانـ قـعـ لـأـحـدـهـمـ شـيـءـ مـنـ الـفـيـضـ الـرـوـحـيـ الشـدـيدـ فـقـدـ يـصـرـ عـنـهـ كـلـامـ تـلـقـائـيـ صـادـقـ مـاـ اـنـقـدـ عـلـيـهـ قـلـبـهـ؛ مـثـلـاًـ حـينـ كـانـ أـبـوـ بـكـرـ الصـدـيقـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ فـيـ مـرـضـ مـوـتـهـ، سـُـئـلـ عـنـ طـبـيـبـهـ فـقـالـ قـوـلـتـهـ الـمـشـهـورـ: ”قـدـ رـأـيـ طـبـيـبـيـ فـقـالـ لـمـ أـرـيدـ“⁵ إـشـارـةـ إـلـىـ أـنـ اللـهـ هـوـ مـنـ اـبـلـاهـ بـالـمـرـضـ. هـذـاـ القـوـلـ وـأـمـتـالـهـ يـصـنـفـهـ الـبـعـضـ كـ”ـسـطـحـ“ـ صـادـرـ عـنـ وـجـدـانـ صـادـقـ، لـكـنهـ فـيـ الـوـاقـعـ تـبـيـرـ إـيمـانـ فـطـرـيـ وـلـيـسـ اـدـعـاءـ فـلـسـفـيـاـ عـمـومـاـ، يـمـكـنـنـاـ وـصـفـ تـصـوـفـ هـذـهـ الـحـقـيـقـةـ بـأـنـهـ تـصـوـفـ الزـهـادـ وـالـإـحـسـانـ، حـيـثـ الـرـوـحـانـيـةـ باـطـنـةـ فـيـ عـمـقـ الـتـقـوـيـ وـالـعـبـادـةـ، مـنـ غـيـرـ تـنـظـيرـ صـوـفـيـ مستـقـلـ وـمـنـ غـيـرـ مـارـسـاتـ خـارـجـةـ عـنـ الـمـأـلـوـفـ الشـرـعـيـ. وـقـدـ بـقـيـ هـذـاـ النـمـوذـجـ الـمـبـكـرـ لـلـتـصـوـفـ مـرـجـعـاـ لـلـصـوـفـيـةـ فـيـ كـلـ الـعـصـورـ، باـعـتـارـهـ يـمـثـلـ نـقـاءـ الـمـنـعـ وـصـدقـ الـتـوـجـهـ دونـ شـائـيـةـ.

² Abd al-Rahmān Bin Lahsan and Muḥammad al-Kabīr Fiqīqī, “Tatawwur ḥarakat al-taṣawwuf al-islāmī min al-zuhd ilā al-‘irfān (min al-qarn al-awwal ilā al-sādis al-hijriyyayn),” Al-Sāwura li-l-dirāsāt al-insāniyya wa-l-ijtimā‘iyya 8, no. 1 (2022)p 90

³ Al-Bukhārī, Muḥammad ibn Ismāīl, Ṣahīḥ al-Bukhārī. Edited by Muṣṭafā Dīb al-Bughā. Damascus: Dār Ibn Kathīr and Dār al-Yamāmah, 5th ed., 1993. Kitāb al-Imān, Bab “Su’āl Jibrīl al-Nabiyy ‘an al-īmān wa-l-islām wa-l-ihsā”, ḥadīth. p50

⁴ Shah Wali Allah al-Dihlawi, Tasawwuf kī ḥaqīqat aur us kā falsafah wa tārīkh (Deoband, India: Maktabah Rahmāniyah, n.d.)p 72

⁵ Ibn al-‘Arabī, Sirāj al-murīdīn fī sabīl al-dīn, ed. ‘Abd Allāh al-Tūrātī (Tangier and Beirut: Dār al-Taḥdīth al-Kattānīyah, 2017) p1:227

الطور الثاني: التصوف الklasicي ونشأة المحبة الإلهية

يبدأ الطور الثاني تقربياً في القرن الثالث والرابع الهجري (الناسع والعشر الميلادي)، حيث شهد التصوف تحولاً من الزهد الجاف القائم على الخوف إلى تصوف وجداً قائم على الحب الإلهي. ينسب كثيرون المؤرخين الفضل في إدخال عنصر المحبة في التصوف إلى رابعة العدوية (ت 185هـ/801م) التي قالت: «اللهم اني ما عبدتك خوفاً من نارك ولا طمعاً في جنتك، بل حباً لك وشوقاً إليك». بهذا المعنى غيرت رابعة اتجاه الرهاد نحو العشق الإلهي الحالص بلا توقي ثواب أو عقاب. سرعان ما انتشرت هذه الروح الجديدة بين الصوفية في أنحاء العالم الإسلامي آنذاك، وأصبح الحب محور الخطاب الصوفي في تلك المرحلة. وبعد أن كان الرهاد يبكي خوفاً، صار الصوفي يبكي شوقاً!

ومن خصائص هذا الطور أيضاً ظهور مدارس صوفية إقليمية⁷ واتجاهات متعددة ضمن الإطار العام. في العراق بزرت مدرسة بغداد على يد الحارث المحاسبي (ت 243هـ/857م) الذي عمق التحليل النفسي للأخلاق وشكل مفهوم المراقبة والمحاسبة للنفس. تلامذته ركزوا على الوعي القلبي وضبط المشاعر في الطريق إلى الله. وفي مصر غُرف ذو الون المصري (ت 245هـ/859م) كمبتكِر لمصطلح المعرفة (المعرفة اللدنية) مقابل العلم الظاهر، وتُنسب إليه أقوال تجمع بين الفكر الصوفي وتأمل جمال الكون في تسبیح الخالق. أما في إيران وخراسان فقد لمع أبو يزيد البسطامي (ت 261هـ/874م) الذي يُعد رائداً في طرح فكرة النقاء أو فناء النفس في الله. اشتهرت عن البسطامي عبارات رمزية جريئة مثل قوله "سبحانى ما أعظم شأنى" –⁸ وهي من الشطحات التي سبقت اصطلاحات التصوف الشعري لاحقاً. هذه المدرسة الغراسانية اتسمت بشيءٍ من الجموح الروحي وما سُمي لاحقاً بـ«تصوف السكر» مقابل «تصوف الصحو» البغدادي. ففي حين دعا أمثال الجينيد البغدادي (ت 298هـ/910م) إلى الاتزان والاعتدال في الأحوال – وهو إمام مدرسة الصحو والاعتدال – ظهرت شخصيات أخرى أكثر اندفاعاً في إظهار الوجود، مثل أبو الحسين التوري (ت 295هـ/907م) الذي لُقب بـ«شهيد الحب» لقصته الشهيرة عندما ضمّن نفسه حنّا في إخوانه، وسمّونه المحب (ت 298هـ تقربياً) الذي اشتهر بلقب "قطعة المحبة" لإغراقه في أشعار العشق الإلهي كذلك ظهر في القرن الرابع الهجري الحسين بن منصور العلاج (ت 309هـ/922م)، الذي وصلت جرأته في البوج إلى قول "أنا الحق" في حالة وجود قصوى، فأعتبر ذلك تجاوزاً عديداً وأعدم بسبب مقولاته. وأضحي العلاج بعدئذ رمزاً للصوفي الشهيد الذي قاده فرط الحب والوجود إلى حتفه.

يمكن القول إن التصوف في طوره الklasicي هنا تبلور كمنهج مميز ضمن الإطار الإسلامي. فقد بدأ الصوفية بتناولون مصطلحات خاصة (حال، مقام، وجد، فناء، إلخ) وبطورو نظريات حول السير والسلوك إلى الله. وأشارت بعض ممارساتهم وأقوالهم استغراق الفقهاء والعامّة، مما استدعي تدوين المصطلحات الصوفية الأولى في أواخر القرن الرابع وأوائل الخامس الهجري للدفاع عن التصوف وتوضيح مفاهيمه. من أوائل تلك الكتب: "اللمع" لأبي نصر السراج الطوسي (ت 378هـ) و"وقت القلوب" لأبي طالب المكي (ت 386هـ) و"التعزف لمذهب أهل التصوف" للكلاباذي (ت 380هـ). ثم تلاهم في القرن الخامس رسالة القشيري (ت 465هـ) و"كشف المحجوب" للهجوبي (ت 470هـ). هذه المؤلفات قدمت للعالم أول عرض منهجي للتصوف وتعلّمه، وأكّدت أن طريق التصوف هو امتداد للإسلام الحق وليس خروجاً عليه. وما جاء فيها – على سبيل المثال – تعريفات شتى للتصوف كقولهم: "التصوف هو صفاء المعاملة مع الله"⁹ و"هو الأخذ بالحقائق واليأس مما في أيدي الخالق"¹⁰ إلى غير ذلك من العبارات التي يتبّع أخلاقيات الطريق الصوفي. لقد نجح هؤلاء المصطفيون في ربط التصوف بأصول

⁶ Shah Wali Allah al-Dihlawi, Tasawwuf kī ḥaqīqat aur us kā falsafah wa tārīkh (Deoband, India: Maktabah Rahmānīyah, n.d.) p 73

⁷ Asmā Ḥajjī Hammūd and Muhammad Ibrāhīm Yıldırım, "Dawr wa-makānat al-madāris al-nizāmiyya fī al-taṭawwur al-‘ilmī al-islāmī khilāl al-‘aṣr al-Saljūqī," Majallat al-‘Ulūm al-Insāniyya wa-al-Ṭabī‘iyya 5, no. 5 (2024) p 380

⁸ ‘Abd al-Rahmān ibn ‘Abd al-Khāliq al-Yūsuf, Al-fikr al-ṣūfī fī daw’ al-kitāb wa-l-sunnah, 3rd ed. (Kuwait: Maktabat Ibn Taymiyyah, 1986) p 247

⁹ Abū al-Qāsim Ismā‘īl ibn Muḥammad ibn al-Fadl al-İsbahānī, Sīr al-salaf al-ṣāliḥīn, ed. Karam ibn Hilmī ibn Farhāt ibn Aḥmad (Riyadh: Dār al-Rāyah li-l-Nashr wa-l-Tawzī‘, n.d.) p 3:1097

¹⁰ Al-Qushayrī, Al-Risāla al-Qushayriyya, ed. ‘Abd al-Ḥalīm Maḥmūd and Maḥmūd ibn al-Sharīf (Cairo: Dār al-Ma‘ārif, n.d.) p 2:441

الشريعة، حتى أن أبو حامد الغزالي (ت 505هـ/1111م) – وهو من أعلام هذه الحقبة المتأخرة – استطاع في كتابه الشهير "إحياء علوم الدين" أن يقدم التصوف في ثوب الاعتدال والوسطية، متنقلاً بين المبالغات الفلسفية لبعض الصوفية الذين كادوا يساوون بين الله والعالم. وبهذا حمى الغزالي التصوف من الانحراف وأكسبه قبولاً واسعاً بين علماء الأمة. ويمكن اعتبار الغزالي خاتمة هذا الطور الكلاسيكي من التصوف، إذ بعده سيدأ التصوف طوراً جديداً أكثر تنظيماً واقتناحاً على المجتمع والفكر.

باختصار، اتسم الطور الثاني بكونه مرحلة نضوج التصوف كعلم وتجربة يبرز فيه عنصر المحبة الإلهية كأساس، وتطورت فيه ممارسات روحية خاصة كال المجالس والسماع (الإنشاد الصوفي والموسيقى الروحية) التي كان يحضرها الصوفية لتحريك أشواقهم إلى الله. كما ظهرت فيه حالات الوجد والهياج التي قد تصل بعضهم إلى الإغماء وتمزق الشياطين من شدة الشوق. لكن رغم تلك المظاهر غير المألوفة، ظل الصوفية في هذا العصر متزمتين بجوهر الشريعة ولم يتدعوا سقوط التكاليف عليهم؛ بل كانوا يرون أنفسهم أشد الناس تمسكاً بظاهر الدين مع الشتغال بباطنه. لقد عبدوا الله هنا فيه لا خوفاً وطمئناً، ولكنهم أيضاً راعوا حدود الشريعة ودافعوا عن انسجام طريقهم معها. إن هذا التوازن الدقيق بين الشريعة والحقيقة هو أبرز ما يميز التصوف الكلاسيكي في طوره الثاني.

الطور الثالث: التصوف في طور الجذب والفناء (تصوف خراسان ومدرسة الانجذاب)¹¹

يمثل الطور الثالث قمة النضوج الروحي للتتصوف قبل أن يتحول إلى منظومة فلسفية. ويمكن تأريخ هذا الطور تقريباً بالقرن الخامس الهجري/الحادي عشر الميلادي (مع امتداد جزئي للقرن السادس/الثاني عشر). ظهر في هذه الحقيقة جيل من كبار الأولياء والصوفية في إيران وخراسان وما وراءها، تميزوا بتجارب روحية فائقة ورؤى وحدة الوجود على مستوى الوجدان لا البرهان. ومن أعلامهم البارزين: الشيخ أبو سعيد بن أبي العين (357-440هـ/967-1049م) والشيخ أبو الحسن الخرقاني (352-425هـ/963-1033م)، وغيرهما كعبد الله الأنباري (ت 481هـ) في هرات. شكل هؤلاء ما يمكن تسميته "مدرسة الجذب" في التصوف، حيث أصبح الانجذاب إلى الحضرة الإلهية (الجذب أو الجذبة) مطلباً عظيماً لديهم، بعد أن كان أمراً عارضاً لدى من قبلهم. والمقصود بالجذب أن يأخذ الله يد العبد فيرفعه إليه دفعاً واحدة بلا طول مجاهدة – أي نوع من التوفيق الإلهي النجائي الذي يغمر القلب بنور الفناء والمحبة بلا كسب من العبد. وقد لاحظ الباحثون أن هذه الفكرة (العبد المجنوب) بدأت تترسخ نظرياً وتظهر في كلام الصوفية خلال تلك الفترة، رغم أن مصطلح الجذب نفسه ربما لم يستخدم بشكل مستقل كمفهوم إلا لاحقاً.¹²

اتسم تصوف الطور الثالث بأن أهل الكمال منهم تجاوزوا مرحلة الأحوال والمقامات إلى ما هو أبعد؛ أي أنهم لم يكتفوا بتجويد الأوراد والرياضيات لتحصيل الأحوال الروحية، بل كان غايتهم العظمى هي دوام الحضرة مع الله – أي التوجه المستمر والتكامل إلى حقيقة الحقائق. وصف بعضهم هذه الحالة بقولهم: التصوف أن تلقى عنك كل ما يشغلك عن الله، وتسلم نفسك بالكلية له. فقد صار هؤلاء الخواص يبحثون عن فناء الذات في ذات الله تحقيقاً لقوله تعالى «كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهُهُ»¹³. وإذا كان البسطامي والحجاج قد ذاقا لمحات من هذا الفناء قبلاً، فإن صوفية خراسان في القرن الخامس جعلوه مقامهم الدائم ومطمحهم الأساسي. زوي عن أبي سعيد بن أبي الخير – وهو من أشهرهم في الأحوال – أنه شغل عن التصوف فقال: "هو أن تدع كل ما في رأسك، وتفزع يدك من كل شيء، وتسلم نفسك بالكلية لأمر الله فالتصوف عنده تفريح كامل من الدنيا ومن الذات لاستقبال الوارد الإلهي".¹⁴

في هذه المرحلة، كثر الحديث عن الغيبة والصحو، والجمع والفرق، والفناء والبقاء وغير ذلك من اصطلاحات تشير إلى حالات الاتحاد والافتراق بين العبد والحق. ولم يكن الصوفية آنذاك يرون غضاضة في الإصلاح عن مواجهة عميقة حول وحدة الشهود أو وحدة الوجود على مستوى التجربة لم يكونوا بعد قد دخلوا في تفصيل النقاشات الفلسفية حول علاقة الخالق بالملائكة، بل عايشوا التجربة ووصفوها شعراً ورثماً. فمن كلماتهم المأثورة: «ما رأيت شيئاً إلا ورأيت الله فيه»، تعبرأ عن استغراقهم في شهود الحق في كل موجود. وقد عبر أبو سعيد نفسه شعراً عن حالة غيبته عن نفسه في المشاهدة بقوله: «ليس في الدار غيره ديار» أي لا موجود سوى الله، وهذا القول إن تأوله أهل العلم بمعنى الفناء والشهود الصحيح فهو مقبول، لكنه يقع في دائرة الإشارة الصوفية لا التنظير العقلي. ومن مظاهر هذا الطور أيضاً شيوع الكرامات والغوارق بين الأولياء بصورة أكبر من ذي قبل، وقبول الناس لها. انتشرت حكايات كرامات أبي سعيد وأبي الحسن الخرقاني وغيرهما في كتب المناقب – مثل معرفة خواطر القلوب، ومكاشفة ما في الغوس، والاستجابة الفورية للدعاء، وحتى التصرفات الخارقة

¹¹ Al-Busīlī, Nukat wa-tanbīhāt fī tafsīr al-Qur'ān al-majīd, ed. Muḥammad al-Ṭabrānī, 1st ed. (Morocco: Wizārat al-Awqāf wa-al-Shū'ūn al-Islāmiyyah, 2008) p 2:43

¹² Shah Wali Allah al-Dihlawi, Tasawwuf kī haqīqat aur us kā falsafah wa tārīkh (Deoband, India: Maktabah Rahmānīyah, n.d.) p 74

¹³ Al-Qur'an 28:88

¹⁴ Zāhīr, Al-taṣawwuf: al-mansha' wa-al-maṣādir, 1st ed. (Lahore, Pakistan: Idārat Tarjumān al-Sunnah, 1986) p 37

للطبيعة. لكن اللافت أن أولئك المشايخ أنفسهم لم يغتروا بهذه الغوارق، بل سموها أحياناً "الحُجُب التورانية"¹⁵ إذا ما أشغلت المريد عن الله، فكانوا يرثون مريديهم على أن المقصود هو الحق تعالى لا الكرامات ولا المواهب. وقد يبلغ بالمجذوب منهم الحال أن يسقط عنه التكليف ظاهرياً لشدة غيبته في حضرة الله، ولكن مشايخ الصر حاولوا دمج التجربة الجنديّة ضمن إطار الشّرع قدر الإمكان. وتشغل في هذا السياق لقاءات بين بعض الأولياء وال فلاسفة توضح تمسك الأولياء بالشّريعة رغم سموّ حالهم: فقد اجتمع أبو سعيد بن أبي الخير بالفلاسفة ابن سينا مرتّة، وكان أبو سعيد يتكلّم عن ضرورة العمل والطاعة وعدم الاعترار بالغفران الإلهي. فأشتدّ ابن سينا رياضيّة فارسيّة مضمونها أن "ناجيًا بفضل الله هو من تحرّر من ثانية الطاعة والمعصية"، أي كأنّ الطاعة والمعصية سيان ما دام عفو الله شاملاً. فرّأه عليه أبو سعيد مرتجلًا: أيها المتكاسل عن الخير الكثير، لا تعتمد على المغفرة وتترك العمل، فليس عدم العمل كفعله بهذا أجابه الشيخ أن الشّريعة باقية ولا يعني عنها الاعتماد على رحمة الله دون سعي. هذه الحكاية تدل على أن كبار صوفية ذلك العصر، رغم وصف بعضهم بالجنديّة المجنوين، كانوا يحافظون على ميزان الشّريعة ولم يدعوا سقوطها، وإن كانت أحوالهم القلبية في ذروة الاستغراق.

من الناحية الاجتماعيّة، أخذ التصوف في هذا الطور يتبلور في مؤسسات بسيطة تمهد لظهور الطرق: مثل الخانقاه أو الزاوية التي كانت بمثابة رباط يعتزل فيه الصوفية للعبادة جماعةً تحت إرشاد شيخ. ينقل المؤرخون أنّ أبي الحير كان أول من وضع قواعد لعشرة من المريدين في خانقاه. كما أنّ الحرفيّي كان له خانقاه يؤقّتها المريدون. فهذا التنظيم يعكس اتساع نطاق التصوف وصيرورته ظاهرة اجتماعيّة، لا مجرد جهود فردية. وقد أثر أولياء هذا الصر في عامة الناس جدًا، بحيث عَذّهم الناس مصايف للهداية، وتوارثت الأجيال حتّهم وتعظّمهم. ويقال إن النفحات الروحية التي أطلقوها بقيت تعمل في القلوب حتى بعد وفاتهم كأنّووج: تشبيه أرواحهم بالمطر الذي يزوي الأرض بعد أن ينجزي السحاب. ولا غرو أن اعتبر هؤلاء الأولياء من المجددين الروحيين في الإسلام في زمانهم. وخلاصة القول، إن الطور الثالث كان طور الذروة الروحية للتتصوف: فيه وصل السلوك الصوفي إلى نقطة الانحدار الوجداني مع الحق على يد نخبة من أهل الله، وافتتح الباب على مصارعه للمعارف والذوقيات. لكن هذا كله كان لا يزال يجري بلغتهم الإشارية والوجودانية الخاصة، ولم يتحول بعد إلى نظرية فلسفية منظمة. لقد توحدت التجربة وبقي التنظير غائبًا، إلى أن جاء الطور التالي ليسدّ هذه الفجوة.¹⁶

الطور الرابع: التصوف الفلسفي والتقطير الميتافيزيقي

بدأ الطور الرابع للتصوف حوالي القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي، مغروّباً باسم أحد أعظم الشخصيات في تاريخ التصوف الإسلامي: محبي الدين بن عربي (ت 638هـ/1240م) الملقب بالشيخ الأكبر. في هذا الطور انتقل التصوف من التركيز على التجربة والوجود إلى مرحلة التأمل النظري وبناء النسق الفلسفي. فقد اتسعت ثقافة الصوفية وعلومهم، ودخلوا في مناقشة مسائل ميتافيزيقية عميقه متأنرين أيضًا بالفلسفة المشائية والإشراقية. أصبح السؤال "كيف صدر هذا العالم عن الله؟" مطروحاً لديهم، فسعوا إلى وضع تصور متزامن عن مراتب الوجود ونزلاته من الواحد الحق إلى عالم الكثرة. وقد قدم ابن عربي في كتابه (وخاصة الفتوحات المكية وفصول الحكم) نظرية شاملة في الوجود تفترض العلاقة بين الله والخلق. هذه النظرية عُرفت فيما بعد باسم وحدة الوجود، ومفادها - يأيّجاز - أن كل ما في الوجود هو تجليات للوجود الإلهي الواحد، فالوجود الحقيقي واحد وأنّي هو وجود الله، وما سواه فإنما يظهر وبختفي كظلّال قائم به. يقول ابن عربي في إحدى عباراته الشهيرة: "سبحان من أطهر الأشياء وهو عينها" أي تزّه الله الذي أطهر الكائنات لكنه في الوقت نفسه عين وجودها الحقيقي. مثل هذه العبارة تعبّر عن فكرته أن وجود الله هو الجوهر، ووجود الممكّنات عارٍ وخاليًا قائم بالله.¹⁷

لم يكن ابن عربي وحده في هذا المنهج التقطيري، لكنه كان الأكثر جرأةً وشمولًا. عاصره شعراء وملحنون صوفيون تناولوا أفكار الوحدة والحب الإلهي بأساليب مختلفة؛ فمثلاً ابن الفارض (ت 632هـ) نظم أروع قصائد الحب الإلهي (الثنائية الكبرى) التي توحى بمفهوم الوحدة والاتحاد، وفريد الدين العطار (ت 618هـ) نظم قصصاً صوفية عميقه المعاني (منطق الطير) تتناول رحلة السالك إلى حضرة الحق، ونجم الدين كبرى (ت 618هـ) كتب في تفسير الرؤى والمشاهدات الفضانية أثناء السلوكي. وجاء بعدهم جلال الدين الرومي (ت 672هـ) في القرن السابع ليترجم تلك الأفكار إلى دفقات شعرية وموسيقية عذبة في المشتوى وديوان شمس، مؤكّداً على مركزية الحب حتى سماه دين الحب. كذلك ظهر صدر الدين القونوي (ت 673هـ) تلميذ ابن عربي ليشرح نظرياته ويدافع عنها، وعبد الكريم الجيلي (ت 826هـ) في القرن الثامن الذي يلور مفهوم الإنسان الكامل المستسلم من فكر ابن عربي. كل هذه الجهود جعلت التصوف في طوره الرابع علماً واسعاً له مصطلحاته الفلسفية (الوجود والماهية والفيض الأول والعقل الأول والبرزخية والختم الولي... الخ). لقد اندمج الفلسفي والصوفي في هذا

¹⁵ Al-Šāwī, Bulghat al-sālik li-aqrab al-masālik: hāshiyat al-Šāwī 'alā al-sharḥ al-ṣaghīr (Cairo: Dār al-Ma'ārif, n.d.) p 4:804

¹⁶ Salamah-Qudsi, Arin. 2018. "The Concept of jadhb and the Image of majdhūb in Sufi Teachings...", Journal of the Royal Asiatic Society 28(2) p 255–271

¹⁷ Yāsīn and Navīn Ibrāhīm Ibrāhīm, "Mītafīzīqā al-khiṭāb al-ramzī fī al-taṣawwuf al-islāmī," Majallat Kulliyat al-Ādāb, Jāmi'at al-Manṣūra 61, no. 61 (2017) p 1125

العصر حتى وصف ابن عربي بأنه الصوفي الفيلسوف الذي مزج الحكمة اليونانية بالإشراق الإسلامي.¹⁸ وبالفعل يؤكد الدارسون المعاصرون أن ابن عربي "نجح في تزويج الفلسفة بالتعاليم الإسلامية" وصار فكره ذا طابع فلسفياً صوفياً متكملاً.

شهد هذا الطور أيضاً اكتمال تشكّل الطرق الصوفية بالمعنى المؤسسي: فالقرن السابع والثامن الهجريين شهدما انتشار الطرق الكبرى (القادرةية والشاذية والتقيشيدية وغيرها) التي كانت كلّ منها تبني منهجاً يجمع بين الرياضة الروحية والتنبّه المستمد من فهم مشايخها. فمثلاً، الطريقة التقيشيدية عُرفت بعمقها الفقهي والكلامي إلى جانب ذكّارها الخفي، والطريقة المولوية (جلال الدين الرومي) عُرفت بالسماع والرقص الصوفي كوسيلة للوحدة، وهكذا. أسهمت هذه الطرق في نشر التصوف الفلسفى وتمكّنه بين المربيين بطريقة مبسطة، إذ شرح المشايخ أفكار ابن عربي ووحدة الوجود لعامة أتباعهم بعبارات يمكنهم تذوقها وجداً. لكن في الوقت نفسه، أثارت تلك الأفكار جدلاً عقائدياً عند بعض العلماء الذين خافوا من تأويلاً لها. ظهر تيار ناقد – يمثله مثلاًشيخ الإسلام ابن تيمية (ت 728هـ) وتلييده ابن قيم الجوزية – رفض بعض مقولات وجودة الوجود واعتبرها انحرافاً عن عقيدة التوحيد، مفترقين بين ما سموه تصوف السنة وتتصوفة الفلسفه. وعلى الجانب الآخر، دافع صوفية كثُر عن ابن عربي كابن عطاء الله السكنيري (ت 709هـ) في مصر وغيره. واستمر الجدل قروناً حول تأويل الكلام ابن عربي ومدى صحته. لاحقاً قدم العلماء تمييزاً اصطلاحياً بين وحدة الوجود (وهي فهم فلسفى بأن الوجود واحد لا موجود إلا الله) ووحدة الشهود (وهي حالة عرفائية يشعر فيها العارف أنه لا يرى إلا الله مع إقراره بغيره عن خلقه). هذا التمييز ينسّب عادةً للإمام أحمد السرهندي (ت 1034هـ) في الهند بالقرن الحادى عشر الهجري، كمحاولة للتوفيق بين مدرسة ابن عربي ومعارضيها.¹⁹

على أي حال، الذي يعني هنا أن الطرق الرابع من التصوف أكمل على أن التصوف ليس مجرد حالة وجданية بل هو أيضاً رؤية للمكون. بمعنى أن الصوفي في هذه المرحلة صار عنده نظرية معرفية حول الله والعالم والإنسان: يرى أن الحقيقة المحمدية هي أول مظهر للوجود، ومنها انتشرت الموجودات، وأن الإنسان الكامل هو مرآة الحق، وأن الكون كتاب إلهي مفتوح... إلى آخر تلك التأملات التي ملأت كتب التصوف الفلسفى. هذه الرؤية الكونية الميتافيزيقية للتتصوفة ميّزت العصر ما بعد ابن عربي، وجعلت التصوف جزءاً من التراث الفكري الإسلامي المؤثر في التفسير والتاريخ والأدب وحتى الفنون. يعتبر الكثيرون القرن السابع/الثالث عشر "العصر الذهبي للتتصوفة"، حيث بلغ القمة فكراً (مع ابن عربي) وشعراً (مع الرومي وأبن الفارض) وتنظيمياً (بشأن الطرق).

الخاتمة

بعد هذه الجولة عبر أطوار التصوف الأربع – من زهد الصحابة إلى فلسفة ابن عربي – نخلص إلى جملة من النتائج والتأملات. أولاً، يعيّن لنا أن التصوف الإسلامي كان حيًّا متتطوراً، استجابةً للتحديات الفكرية والاجتماعية في كل عصر بتطور أدواته ومفاهيمه، دون أن يفقد له الروحي الأصيل. فقد كان جوهر التصوف واحداً عبر العصور رغم اختلاف المظاهر: ذلك الجوهر هو تجربة ذاتية فردية يسعى فيها العبد إلى مجنة الله ومعرفته وفناء أنايته في جنب الله. هنا الهدف السامي ظل قاسماً مشتركاً بين الزاهد البكاء في القرن الأول، والصوفي الولهان في القرن الثالث، والولي المجنوب في القرن الخامس، والفيلسوف العارف في القرن السابع.

ثانياً، إن تمايز الأطوار لا يعني انقطاعها عن بعضها. بل يمكننا تشبيه الأمر بنهر متذبذب يغير مجرىه أو يكتسب روافد جديدة لكنه يبقى نفس النهر. فالطور الثاني يَبْعِي على إنجازات الطور الأول وأضاف عنصر الحب والوجود؛ والطور الثالث عشق ثمار الطرق الثاني نحو اختبار الوحدة؛ والطور الرابع نظر أحوال الطور الثالث ووضع لها إطاراً عقائياً. عليه، ينبغي عند دراسة أقوال الصوفية وأحوالهم مراعاة ظرفهم التاريخي ومدى تطور المفاهيم في عصرهم. فلا يصح أن نحكم صوفياً من القرن الثاني بما فهمنا ابن عربي مثلاً، أو أن ننتقد تعابير ابن عربي بلغة الفقه الظاهري فقط – فلكل مقام مقالٌ وزمانٌ رجال. وقد تبه أئمة التصوف أنفسهم إلى هذا، فقالوا: «لا تقيسوا أقوال العارفين بميزان غيرهم»، ودعوا إلى فهم كلام كل ولی في سياق «ذوق عصره».

ثالثاً، ثبت من خلال المطالعة أن جميع هذه الأطوار مقبولة في الجملة في نظر الإسلام ما دامت تحفظ الأصل: فطور الرهد يمثل لب الشريعة وروحها، وطور المحجة يمثل صفاء النية وإخلاص التوجه، وطور الجذب والفناء يمثل عمق التجربة وذروة الإحسان، وطور التصوف الفلسفى يمثل سعة الأفق والفهم العميق لعظمة الله في خلقه. وقد حظيت هذه المسالك كلها بالقبول والإجلال لدى الخاصة والعامة عبر الزمن – إلا من شدّ وأنكر بداعف من الجمود أو من إساءةفهم بعض العبارات. ولعلّ تنويع طرق التصوف هو سرّ بقاءه وانتشاره؛ فقد قدم لكل طالب حق مبتغاه: فإن أحبّ البسيطُ الورع وجد قدوةً في أوائل الزرقاء؛ وإن نشّد العاشق الولهان نارَ المحبة وجدتها عند رابعة والعطار؛ وإن طلب المجنوبُ المستغرق حالاً يخرجه من نفسه وجد مثاله في أبي يزيد وأبي سعيد؛ وإن

¹⁸ Maryam Ta'lūb, "Istrātījīyyāt al-tawīl al-ṣūfī wa-jamāliyyātuḥu fī Shajarat al-kawn li-Ibn 'Arabī" (PhD diss., Abdelhafid Boussouf University Centre Mila, 2020) p 45

¹⁹ Adnan Khalid Rasool, "Wahdat al-wujūd bayna al-ḥulūl wa-l-ittihād wa-l-shuhūd 'inda al-'Allāma al-Balkī," Journal of The Iraqi University, no. 2.(2022) p 57

سعى المتفق والفاليسوف إلى الجمع بين العقل والذوق وجد ضالته عند ابن عربي ومدرسته وكله من معدن واحد، إذ "الطرق إلى الله بعدد أنفاس الخلاة" كما يقال.²⁰

وختاماً، نرجو أن تكون قد وقفتا في رسم صورة واضحة لتحولات السلوك الصوفي عبر أطواره التاريخية. إن الدراسة الموضوعية للتتصوف - بعيداً عن الأحكام المسبقة - تكشف عن بعد ثري في تراث الحضارة الإسلامية يمزج بين الإيمان العميق والتجربة الروحية الحية والتفكير الفلسفي الجري. وهذه الخصائص مجتمعنة نادرة في تاريخ الأديان. من هنا تبقى حاجة الباحثين ماضية للمزيد من التتحقق في مخطوطات الصوفية وكفهم عبر كل مرحلة، ومقارنته تجاربهم ونظرائهم، لفهم أعمق لكيفية تطور الحياة الروحية في الإسلام. ولعل هذا البحث يسهم - ولو قليلاً - في هذا السبيل، جامعين بين دقة التاريخ ووهج العرفان والله ولـالتوفيق.



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International \(CC BY-NC-SA 4.0\)](#)

²⁰ Putra, Merry C., and Widodo, Agus. 2024. "The Contribution of Ibn Arabi's Sufism-Philosophical Thought to the Concept of Perfect Human being who rationally Believes", Journal of Asian Orientation in Theology 6(2) p 135–160